



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

www.minfin.nl

Datum 12 juli 2019
Betreft Besluit Wob-verzoek Successiewet en Cultuur- en Kunstobjecten

Ons kenmerk

2019-000089981

Uw brief (kenmerk)

20190052

Geachte

Bij brief van 3 mei 2019, ontvangen op 8 mei 2019, heeft u bij mijn Ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U heeft – kort gezegd – verzocht om documenten die zien op het beleid met betrekking tot het overgaan van cultuur- en kunstobjecten.

Bij brief van 9 mei 2019 is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. Bij brief van 31 mei jl. is de beslistermijn van uw verzoek verdaagd tot 5 juli 2019.

Met excuses voor de langere behandelduur, doe ik u hierbij het besluit toekomen.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Wob is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. De Wob ziet op de openbaarmaking van gegevens die in documenten zijn vastgelegd, voor zover deze documenten nog niet openbaar zijn. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob of op grond van een geheimhoudingsplicht documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Uw verzoek

U heeft verzocht om:

"(...) die documenten die betrekking hebben op het beleid met betrekking tot het overgaan van cultuur- en kunstobjecten, waarbij de overgang leidt tot een heffing in de zin van de Wet en de mogelijkheden tot het verlenen van kwijtschelding als bedoeld in het Uitvoeringsbesluit Successiewet 1965. Verzoeker vraagt om die documenten die kwalificeren als beleidsstukken, althans die documenten die tot doel hebben een consistente werkwijze ter zake de heffing en kwijtschelding te bewerkstelligen".



Inventarisatie documenten

Directie Juridische Zaken

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 13 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de basis voor het overgaan van cultuur- en kunstobjecten is gelegen in artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956. De daarin opgenomen kwijtscheldingsregeling is nader uitgewerkt in de artikelen 11 tot en met 15 van het Uitvoeringsbesluit Successiewet 1956. In artikel 15 zijn de vereisten opgenomen waaraan een cultuurgood moet voldoen om voor toepassing van de regeling in aanmerking te komen. Artikel 13 bevat een regeling met betrekking tot de Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen die beoordeelt of een cultuurgood in aanmerking komt voor toepassing van de kwijtscheldingsregeling en daarover advies uitbrengt. Het Uitvoeringsbesluit Successiewet 1956 is reeds openbaar. De 11 documenten die voor openbaarmaking in aanmerking komen, zien op de uitvoering van het beleid.

Ons kenmerk
2019-000089981

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit verzoek is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Beoordeling van uw verzoek

Reeds openbaar

Document 1 is reeds openbaar en hoeft derhalve op grond van artikel 7, tweede lid, sub b van de Wob niet te worden verstrekt.

Artikel 67 Algemene wet inzake rijksbelastingen

Op grond van de fiscale geheimhoudingsplicht van artikel 67, eerste lid van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: Awr), mag informatie die te relateren is aan een concrete belastingplichtige en verkregen is bij de uitvoering van de Belastingwet niet openbaar worden gemaakt. Het is vaste rechtspraak dat de fiscale geheimhoudingsplicht prevaleert boven de Wob (ECLI:NL:RVS:2013:1625).

Document 2 komt geheel niet voor openbaarmaking in aanmerking op grond van artikel 67 Awr. In de documenten 3 tot en met 11 zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 67 Awr. Dit is eveneens opgenomen in de inventarislijst onder de vermelding van 'art. 67 Awr'.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden alle (herleidbare) gegevens van persoonlijke aard niet openbaar gemaakt. In alle documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers van betrokkenen.



Ten aanzien van de bovenstaande persoonsgegevens ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In dat licht worden alle persoonsgegevens, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, niet openbaar gemaakt. Dit met uitzondering van de namen die zijn opgenomen in het koninklijk besluit van 26 november 2015, nr. 2015002084. Deze namen zijn reeds openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2019-0000089981

Intern beraad

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Document nr. 3 is opgesteld ten behoeve van het intern beraad en bevat passages met persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in een publieke discussie. Daar waar ik bepaalde passages onleesbaar heb gemaakt, heb ik dit gedaan met toepassing van artikel 11, eerste lid van de Wob.

Besluit

Gezien het bovenstaand wijs ik uw verzoek (gedeeltelijk) toe.¹

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Financiën,
namens deze,

mr. J. de Blieck,
Hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

¹ Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Financiën, kamer KV 2.52, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en ten minste het volgende bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt; en
- d. een opgave van de redenen waarom u zich niet met het besluit kunt verenigen.

Voor de goede orde wijs ik u erop dat ten aanzien van mijn beroep op de geheimhoudingsplicht van artikel 67 Awr geen eventueel bezwaar/beroep open staat op grond van de Awb. Een eventueel bezwaar/beroep moet zich beperken tot de vraag of uw verzoek om openbaarmaking op grond van de Wob terecht is afgewezen met een beroep op artikel 67 Awr.

Nr.	Datum	Document	Openbaar	Toelichting
01	20151126	Besluit van 26 november 2015, nr. 2015002084 houdende de benoeming van de voorzitter, tevens lid van de Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen alsmede de herbenoeming van de andere leden van de commissie	Reeds openbaar	-
02	20171102	Notitie betalen met kunstvoorwerpen – onderhoud met concreet persoon	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e
03	20181121	Notitie toepassing betalingsregeling kunst voor de erfbelasting in mede-eigendomsituaties	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1
04	Januari 2012	Jaaroverzicht 2011 Adviescommissie aanboden cultuurbezit uit nalatenschappen	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e
05	Januari 2013	Jaaroverzicht 2012 Adviescommissie aanboden cultuurbezit uit nalatenschappen	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e
06	mei 2014	Jaaroverzicht 2013 Adviescommissie aanboden cultuurbezit uit nalatenschappen	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e
07	Januari 2015	Jaaroverzicht 2014 Adviescommissie aanboden cultuurbezit uit nalatenschappen	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e
08	Januari 2016	Jaaroverzicht 2015 Adviescommissie aanboden cultuurbezit uit nalatenschappen	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e
09	Januari 2017	Jaaroverzicht 2016 Adviescommissie aanboden cultuurbezit uit nalatenschappen	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e
10	mei 2018	Jaaroverzicht 2017 Adviescommissie aanboden cultuurbezit uit nalatenschappen	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e
11	2019	Jaaroverzicht 2018 Adviescommissie aanboden cultuurbezit uit nalatenschappen	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e
12	-	Format advies nalatenschap	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 10.2.e
13	-	Format advies verzoek bij leven	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 10.2.e



Ministerie van Financiën

doc. 3 bij
2019-0000089981

TER INFORMATIE
Aan
de staatssecretaris

Cluster Fiscaliteit DGBel

Inlichtingen

Datum
21 november 2018

Notitienummer

Auteur

Van

Bijlagen

notitie

Toepassing betalingsregeling kunst voor de erfbelasting
in mede-eigendomsituaties

art. 11.1

Aanleiding

art. 67 Awr

Advies

Ons advies is om vast te houden aan het eerder ingenomen en uitgedragen standpunt dat toepassing van de betalingsregeling bij mede-eigendom met zoveel vragen, problemen en onzekerheden is omgeven (zowel civiel- als fiscaalrechtelijk) dat deze moet worden voorbehouden tot overzichtelijke partnersituaties. Dat betekent dat de art. 67 Awr toepassing van de betalingsregeling bij meerdere eigenaren niet wenselijk is en dan ook niet zou moeten worden toegestaan. Dit wordt hierna toegelicht.

De betalingsregeling erfbelasting

De Successiewet biedt de mogelijkheid om erfbelasting te betalen met een kunstvoorwerp van nationaal cultuur- of kunsthistorisch belang. Het kunstvoorwerp moet onderdeel uitgemaakt hebben van de nalatenschap waarover de erfbelasting is geheven. De erfrechtelijke verkrijgers kunnen het voorwerp ter betaling aanbieden. 120% van de waarde van het voorwerp mag voor de betaling van de erfbelasting worden aangewend. Of een kunstvoorwerp cultuur- of kunsthistorisch voldoet voor toepassing van de betalingsregeling wordt beoordeeld door een Adviescommissie onder voorzitterschap van de heer Corstens.

De betaling wordt vormgegeven doordat het kunstvoorwerp door de erfrechtelijk verkrijger(s) in eigendom wordt overgedragen aan de staat waarna kwijtschelding

van erfbelasting plaatsvindt tot een bedrag van 120% van de waarde van het kunstvoorwerp. Is de waarde van het kunstvoorwerp (inclusief de opslag van 20%) hoger dan de verschuldigde erfbelasting, dan vindt geen compensatie plaats voor de 'overwaarde', tenzij OCW een dergelijke compensatie voor zijn rekening zou nemen.

Achtergrond van de betalingsregeling en budgettaire beslag

De betalingsregeling is in de wet opgenomen om te voorkomen dat erfgenamen die over onvoldoende liquiditeiten beschikken, een tot de nalatenschap behorend kunstvoorwerp moeten verkopen om de erfbelasting te kunnen betalen. In dat geval is de kans groot dat een kunstvoorwerp met een nationaal cultuur- of kunsthistorisch belang naar het buitenland verdwijnt.

art. 67 Awr

De regelgeving ziet op eigendom, niet op mede-eigendom

De wet regelt dat het kunstvoorwerp door de erfgenaam ter betaling in eigendom wordt overgedragen aan de staat. Dit betekent dat het voorwerp volledig in eigendom wordt overgedragen en niet slechts een aandeel daarin. Is dat laatste het geval, dan zal de staat onvoldoende zeggenschap verkrijgen en wordt het doel van de regeling niet bereikt.

Naar aanleiding van een vraag van de Raad van State is in de toelichting op het uitvoeringsbesluit benadrukt dat het om volle eigendom moet gaan maar dat in een specifiek geval genoeg zou kunnen worden genomen met mede-eigendom. Voorwaarde is dat daarbij gewaarborgd moet zijn dat de Staat permanent zoveel zeggenschap over het voorwerp verkrijgt dat de staat kan bepalen dat én waar het kunstvoorwerp binnen Nederland wordt tentoongesteld en de Staat zeggenschap heeft over conservering en restauratie. In de afgelopen 20 jaar is van deze bevoegdheid twee of drie keer gebruik gemaakt in zeer overzichtelijke situaties waarin de verwezenlijking van het doel van de regeling gewaarborgd was. Het ging om maatwerksituaties, waarin na het overlijden van de eerste van twee echtgenoten pas een beslissing is genomen over toepassing van de regeling. In geen enkele situatie is tot nu toe vooraf zekerheid gegeven over de toepassing van de betalingsregeling met betrekking tot een mede-eigendomsituatie.

Toelichting op het advies met betrekking tot toepassing van de betalingsregeling bij mede-eigendom

De toepassing van de betalingsregeling bij mede-eigendom is omgeven met zoveel vragen, problemen en onzekerheden (zowel civiel- als fiscaalrechtelijk) dat geadviseerd wordt de huidige (zeer beperkte) regelgeving alleen toe te passen in zeer overzichtelijke partnersituaties, waarbij een van de (huwelijks)partners is overleden, de beide partners een onverdeeld aandeel in het kunstvoorwerp hadden en harde, permanente afspraken worden gemaakt over zeggenschap, expositie, restauratie en verkrijging door de staat van het resterende aandeel in de mede-eigendom.

Toepassing van de regeling op complexe, niet-huwelijkssituaties vereist duidelijke regelgeving op dit punt en dan nog valt te bezien of de rechten van de staat vooraf door middel van noodzakelijke civielrechtelijke overeenkomsten met de eigenaren van een kunstvoorwerp voldoende kunnen worden gewaarborgd ('dichtgetimmerd'). In een bijlage bij deze notitie wordt nader ingegaan op de problemen en onzekerheden die hierbij zoal spelen. Ook worden daarin nog enkele andere relevante fiscale aspecten aangestipt.

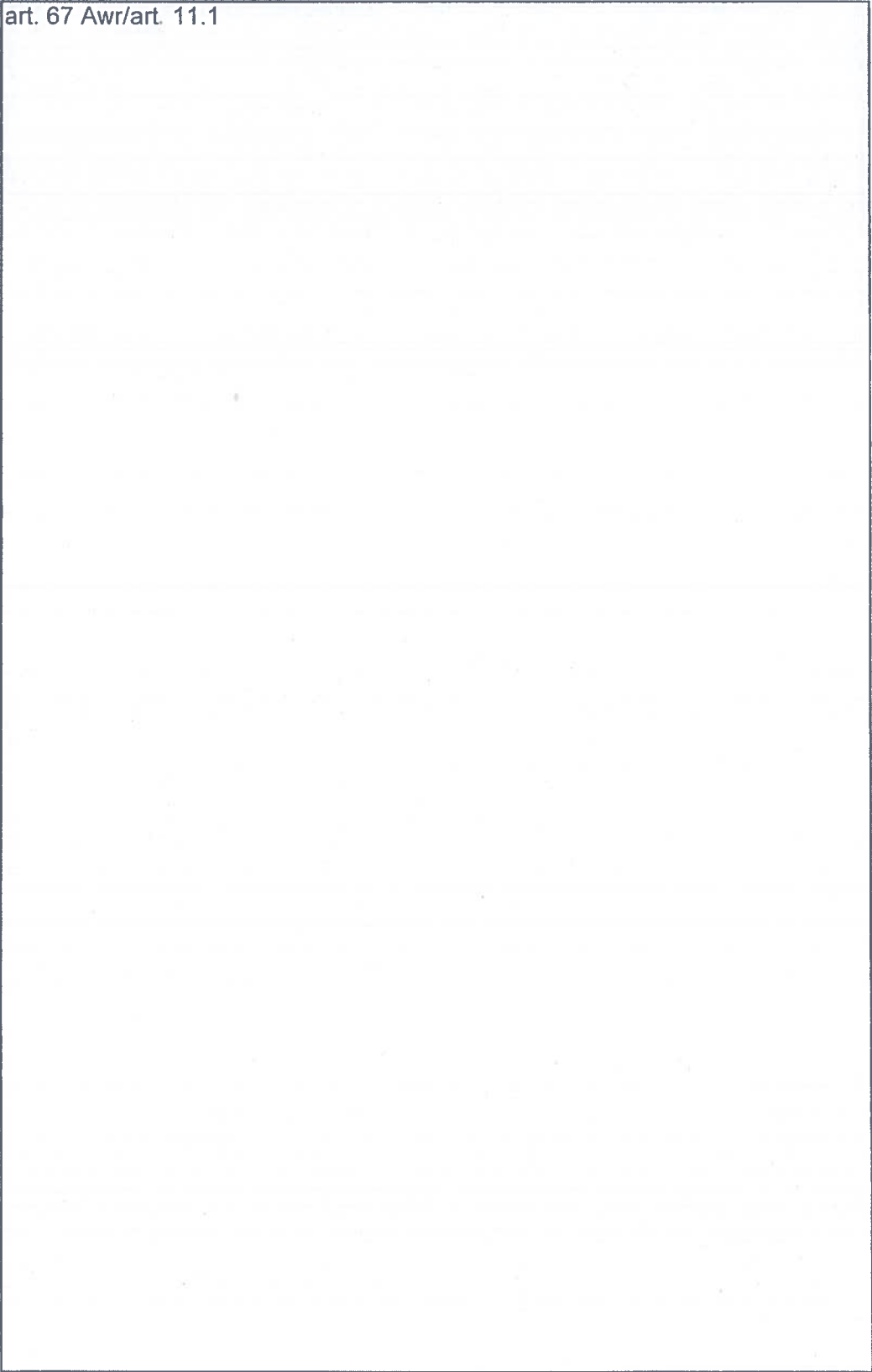
art. 11.1

art. 11.1

art. 67 Awr

Bijlage

art. 67 Awr/art. 11.1



art. 67 Awr/art. 11.1

Jaaroverzicht 2011 Adviescommissie aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen. (ex artikel 67-3 Successiewet 1956.)

1. Samenstelling van de Adviescommissie:

De Adviescommissie bestaat uit de volgende personen:

- Mr. H.E. Koning, voorzitter (KB 8-6-2011, tot 30-5-2015),
- Dr. R.E.O. Ekkart, lid (KB 8-6-2011, tot 30-5-2015),
- A. van Eijdsen, lid (KB, tot 16-9-2012) en
- [redacted] Rijksdienst cultureel erfgoed Amersfoort)

Het secretariaat wordt gevoerd door [redacted] (BLKB, Korte Voorhout 7, Den Haag)

2. Vergaderingen.

De Adviescommissie heeft vergaderd op 13 mei, 29 augustus en 16 november 2011. Na afloop van de vergadering van augustus heeft een afvaardiging van de Adviescommissie een gesprek gevoerd met belanghebbenden ter toelichting op een afgewezen verzoek.

3. Behandelde verzoeken.

In het jaar 2011 zijn 17 verzoeken ingekomen. Daarvan zijn er 15 behandeld; 2 zijn er nog in behandeling.

= Van de verzoeken waren er 4 zg. intentieverklaringen (art. 14 UB); de verzoeken zijn alle toegekend. Van de betreffende voorwerpen is geen waarde bekend.

= Van de verzoeken om kwijtschelding zijn er 11 behandeld en afgedaan. 2 verzoeken zijn nog in behandeling; van deze betreffende voorwerpen is (nog) geen waarde of successiebelang bekend. Bij de ingewilligde verzoeken gaat het om een successiebelang (incl. de 20% opslag) van afgerond € 4.037.000.

Als opvallende voorwerpen zijn te noemen, met daarachter de naam van het museum waar het voorwerp als onderdeel van de rijkscollectie in bruikleen is uitgegeven:

- 2 schilderijen van [redacted] art. 67 Awr
- Een schilderij [redacted] art. 67 Awr
- Een aquarel [redacted] art. 67 Awr
- Een schilderij [redacted] art. 67 Awr
- Een schilderij [redacted] art. 67 Awr
- Een assemblage [redacted] art. 67 Awr
- Een aantal zilveren voorwerpen [redacted] art. 67 Awr, zoals kandelaars, sauskommen [redacted] art. 67 Awr, bijzondere mahoniehouten stoelen [redacted] art. 67 Awr, 2 keramische vazen [redacted] art. 67 Awr, een klokkenverzameling [redacted] art. 67 Awr en ivooren voorwerpen.

[redacted], januari 2012.

Jaaroverzicht 2012 Adviescommissie aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen.
(ex artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956.)

1. Samenstelling van de Adviescommissie:

De Adviescommissie bestaat uit de volgende personen:

- Mr. H.E. Koning, voorzitter (KB 8-6-2011, tot 30-5-2015),
- Dr. R.E.O. Ekkart, lid (KB 8-6-2011, tot 30-5-2015),
- A. van Eijdsen, lid (KB 6-7-2012, tot 16-9-2016) en
- [redacted] Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Het secretariaat wordt gevoerd door [redacted] (Ministerie van Financiën, BLKB, Korte Voorhout 7, Den Haag)

2. Vergaderingen.

De Adviescommissie heeft vergaderd op 22 februari, 29 juni en 30 augustus 2012.

3. Behandelde verzoeken.

In het jaar 2012 zijn 15 verzoeken ingekomen en in behandeling genomen.

= Er was één verzoek om zg. intentieverklaring (art. 14 UB). Dit verzoek is nog in behandeling.

= Van de verzoeken om beoordeling zijn er 9 behandeld en ingewilligd (geen afwijzing). 6 verzoeken zijn nog in behandeling. Bij de ingewilligde verzoeken gaat het om een successiebelang (incl. de 20% opslag) van afgerond € 1.430.000.

Als opmerkelijke, geaccepteerde, voorwerpen zijn te noemen, met daarachter de naam van het museum waar het voorwerp als onderdeel van de Rijkscollectie in bruikleen is/wordt uitgegeven:

- Olieverfschilderij op paneel, art. 67 Awr [redacted]
[redacted] art. 67 Awr
- 2 zilveren sauskommen art. 67 Awr [redacted]
- Werken van art. 67 Awr [redacted]
- Tekeningen en schilderijen art. 67 Awr [redacted]
- Schetsboekjes art. 67 Awr [redacted]
- Een collectie art. 67 Awr [redacted]
- Zilveren avondmaalsbeker, art. 67 Awr [redacted]
- Een sculptuur art. 67 Awr [redacted]
- Een sculptuur art. 67 Awr [redacted]

[redacted] januari 2013.

Jaaroverzicht 2013 Adviescommissie aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen.
(ex artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956)

1. Samenstelling van de Adviescommissie:

De Adviescommissie bestaat uit de volgende personen:

- Mr. H.E. Koning, voorzitter (KB 8-6-2011, tot 30-5-2015),
- Dr. R.E.O. Ekkart, lid (KB 8-6-2011, tot 30-5-2015),
- A. van Eijsden, lid (KB 6-7-2012, tot 16-9-2016) en
- [redacted] Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Het secretariaat wordt gevoerd door [redacted]
(Belastingdienst, directie vaktechniek, Korte Voorhout 7, Den Haag)

2. Vergaderingen.

De Adviescommissie heeft vergaderd op 25 februari, 3 juni, 2 september en 25 november 2013.

3. Behandelde verzoeken.

In het jaar 2013 zijn 11 verzoeken ingekomen, die alle in 2013 in behandeling zijn genomen.

= Er waren twee verzoeken om een zg. intentieverklaring (art. 14 UB). De verzoeken zijn ingewilligd. Van deze verzoeken is geen successiebelang te geven. Van de verzoeken om beoordeling zijn er 15 behandeld (wv 6 uit 2012). 12 werden er ingewilligd en 2 gedeeltelijk toe- of afgewezen. 2 verzoeken zijn nog in behandeling. Bij de ingewilligde en in 2013 voltooide verzoeken gaat het om een successiebelang (incl. de 20% opslag) van afgerond € 3,397 mio.

Als opmerkelijke, geaccepteerde, voorwerpen zijn te noemen, met daarachter de naam van het museum waar het voorwerp als onderdeel van de Rijkscollectie in bruikleen is uitgegeven, of als het verzoek nog niet definitief is afgedaan, waarschijnlijk zal worden gegeven:

- Schilderijen [redacted] art. 67 Awr
- Een 18^e eeuwse Amsterdamse gebeeldhouwde kast [redacted] art. 67 Awr
- Schilderij [redacted] art. 67 Awr
- Div. kunstwerken [redacted] art. 67 Awr
- Collectie [redacted] art. 67 Awr
- Schilderij [redacted] art. 67 Awr
- Buidelbeker [redacted] art. 67 Awr
- Meerdere schilderijen en tekeningen [redacted] art. 67 Awr
- [redacted] art. 67 Awr
- [redacted] art. 67 Awr prenten [redacted] art. 67 Awr
- Eikenhouten Madonna [redacted] art. 67 Awr
- [redacted] art. 67 Awr pronkbeker [redacted] art. 67 Awr
- Twee tekeningen [redacted] art. 67 Awr
- Een schilderij [redacted] art. 67 Awr
- Drie schilderijen, een tekening, [redacted] art. 67 Awr
- [redacted] mei 2014.

Jaaroverzicht 2014 Adviescommissie aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen (ex artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956)

1. Samenstelling van de Adviescommissie:

De Adviescommissie bestaat uit de volgende personen:

- Mr. H.E. Koning, voorzitter (KB 8-6-2011, tot 30-5-2015),
- Dr. R.E.O. Ekkart, lid (KB 8-6-2011, tot 30-5-2015),
- A. van Eijdsen, lid (KB 6-7-2012, tot 16-9-2016) en
- [redacted] Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Het secretariaat wordt gevoerd door [redacted] (Belastingdienst, Directie vaktechniek, Korte Voorhout 7, Den Haag)

2. Vergaderingen.

De Adviescommissie heeft vergaderd op 17 februari, 19 mei, 1 september en 17 november 2014.

3. Behandelde verzoeken.

In het jaar 2014 zijn 20 verzoeken ingekomen, waarvan er 3 in 2015 behandeling zijn genomen.

Van deze 20 waren er vijf verzoeken om een zg. intentieverklaring (art. 14 UB). Deze verzoeken zijn ingewilligd. Van deze verzoeken is geen successiebelang te geven. Van de verzoeken om beoordeling zijn er 12 behandeld (plus nog lopende verzoeken, één uit 2012 en één uit 2013). Van de verzoeken werden er 4 ingewilligd en één afgewezen. De overige verzoeken vergen nog nader onderzoek. Bij de ingewilligde en in 2014 voltooide verzoeken gaat het om een successiebelang (incl. de 20% opslag) van afgerond € 1,086 mio.

Als opmerkelijke, geaccepteerde, voorwerpen zijn te noemen, met daarachter de naam van het museum waar het voorwerp als onderdeel van de Rijkscollectie in bruikleen is uitgegeven, of als het verzoek nog niet definitief is afgedaan, waarschijnlijk zal worden gegeven:

- Het schilderij art. 67 Awr [redacted]
[redacted] art. 67 Awr [redacted]
- Een deel van het archief art. 67 Awr [redacted]
- 4 bronzen beelden art. 67 Awr [redacted]
- Een verzameling van 11 schilderijen art. 67 Awr [redacted]
- schilderijen van art. 67 Awr [redacted]
[redacted] art. 67 Awr [redacted]
- Een schilderij art. 67 Awr [redacted]
- Collectie art. 67 Awr [redacted]
- Een collectie art. 67 Awr [redacted]
- Schilderij art. 67 Awr [redacted]
- Een porseleinkast art. 67 Awr [redacted]
- Een schilderij art. 67 Awr [redacted]
[redacted] art. 67 Awr [redacted]
- Werken van art. 67 Awr [redacted]
[redacted] art. 67 Awr [redacted]
[redacted] januari 2015.

Jaaroverzicht 2015 Adviescommissie aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen.
(ex artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956) concept

1. Samenstelling van de Adviescommissie:

De Adviescommissie bestaat uit de volgende personen:

- Mr. H.E. Koning, voorzitter (tot 31-5-2015),
- Prof.dr. G.J.M. Corstens, voorzitter (per 4-12-2015)
- Dr. R.E.O. Ekkart, lid
- A. van Eijdsen, lid en
- [redacted] de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Bij KB van 26 november 2015, Stcrt. Nr. 42896, dd 4 december 2015, zijn de nieuwe benoemingen vastgesteld. Het secretariaat wordt gevoerd door de [redacted]
(Belastingdienst, directie vaktechniek, Korte Voorhout 7, Den Haag)

2. Vergaderingen.

De Adviescommissie heeft vergaderd op 2 februari en 11 mei 2015.

3. Behandelde verzoeken.

In het jaar 2015 zijn 11 verzoeken ingekomen, waarvan er 3 intentie-verzoeken betroffen.

De Adviescommissie heeft in 2015 9 verzoeken behandeld; daarvan zijn er 3 uit 2014 en 6 uit 2015. Van de verzoeken werden er 6 ingewilligd (waaronder één intentieverklaring) en 3 afgewezen (een verzoek was ruim te laat, het voorwerp bleek toch niet in de boedel te zitten en de collectie speelgoed was niet onder te brengen in een publieke verzameling).

De overige verzoeken vergen nog nader onderzoek. Dit betreft één verzoek uit 2012, 7 uit 2014 en 3 uit 2015. Bij de ingewilligde en in 2015 voltooide verzoeken gaat het om een successiebelang (incl. de 20% opslag) van afgerond € 1,282 mio.

Als opmerkelijke, geaccepteerde, voorwerpen zijn te noemen, met daarachter de naam van het museum waar het voorwerp als onderdeel van de Rijkscollectie in bruikleen is uitgegeven of, als het verzoek nog niet definitief is afgedaan, waarschijnlijk zal worden gegeven:

- Een beeldhouwwerk art 67 Awr [redacted]
[redacted] art 67 Awr
- Schilderij art 67 Awr [redacted]
- Schilderij art 67 Awr [redacted]
- Een unicornus en altaarkruis, van edelsmid art 67 Awr [redacted]
- Een aantal iconen en koptische kunstvoorwerpen art 67 Awr [redacted]
- Een beeld art 67 Awr [redacted]
- Een verzameling 20^e eeuwse prentkunst en beeldende kunst, art 67 Awr [redacted]
[redacted] art 67 Awr
[redacted] januari 2016.

Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen
Jaarverslag 2016

1. Samenstelling van de Adviescommissie

In het verslagjaar bestond de Adviescommissie uit de volgende personen:

- prof. mr. G.J.M. Corstens, voorzitter
- prof. dr. R.E.O. Ekkart, lid
- A. van Eijdsen, lid
- [redacted] Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Het secretariaat werd gevoerd door [redacted]

2. Vergaderingen

De Adviescommissie vergaderde op 18 februari, 11 april, 4 juli en 3 oktober 2016.

3. Uitgebrachte adviezen

De Adviescommissie bracht in het verslagjaar 19 keer advies uit aan de Staatssecretaris van Financiën. 11 adviezen betroffen een opengevallen nalatenschap, 8 adviezen betroffen een intentieverklaring op verzoek van de eigenaar van een aangeboden voorwerp.

Hierbij valt het volgende op te merken. In één geval maakte de Adviescommissie de Staatssecretaris erop attent dat de aangeboden voorwerpen in het overgelegde taxatierapport waren opgenomen voor de vervangingswaarde in plaats van de waarde in het economische verkeer, die aanzienlijk lager was. In een ander geval hadden de erfgenamen het aangeboden voorwerp geschonken aan een museum, waardoor het voorwerp niet meer in aanmerking kon komen voor de kwijtscheldingsregeling. Ook deed zich een geval voor waarin de Adviescommissie aan de erfgenaam meedeelde het verzoek niet in behandeling te nemen omdat een verklaring ontbrak waarin een museum blijf gaf van zijn belangstelling.

De Staatssecretaris nam de uitgebrachte adviezen over. In het verslagjaar verleende hij op grond van artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956 kwijtschelding van erfbelasting voor in totaal € 465.204.

Hieronder worden enkele van de voorwerpen vermeld die in het verslagjaar zijn geaccepteerd, alsmede de museale instellingen die deze voorwerpen in bruikleen kregen.

- 3 werken van [redacted] art. 67 Awr
- 67 schilderijen [redacted] art. 67 Awr
- een collectie kaartboeken [redacted] art. 67 Awr
- Schilderij [redacted] art. 67 Awr
- [redacted] art. 67 Awr
- een collectie [redacted] art. 67 Awr topografische kaarten [redacted] art. 67 Awr
- [redacted] art. 67 Awr
- een collectie prenten [redacted] art. 67 Awr

januari 2017

Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen
Jaarverslag 2017

1. Samenstelling van de Adviescommissie

In het verslagjaar bestond de Adviescommissie uit de volgende personen:

- prof. mr. G.J.M. Corstens, voorzitter
- prof. dr. R.E.O. Ekkart, lid
- mr. A. van Eijdsen, lid
- [redacted] Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Het secretariaat werd gevoerd door [redacted]

2. Vergaderingen

De Adviescommissie vergaderde op 16 januari, 3 april, 3 juli en 2 oktober 2017.

3. Uitgebrachte adviezen

De Adviescommissie bracht in het verslagjaar 9 keer advies uit aan de Staatssecretaris van Financiën. 4 adviezen betroffen een opengevallen nalatenschap, 5 adviezen betroffen een intentieverklaring op verzoek van de eigenaar van een aangeboden voorwerp. In totaal zijn er in 2017 14 verzoeken ingediend, hiervan heeft de Adviescommissie bij 5 verzoeken een advies uitgebracht. Van de 14 ingediende verzoeken blijken er 5 niet compleet of onjuist te zijn ingediend. Van de overige 4 verzoeken heeft de Adviescommissie advies uitgebracht in de eerste vergadering van 2018.

Hierbij valt het volgende op te merken. In een aantal gevallen was het niet duidelijk of het aangeboden voorwerp of voorwerpen wel tot de nalatenschap behoorde. In één geval bleek dat de verzoeker van een intentieverklaring helemaal geen eigenaar was van het aangeboden voorwerp. Ook deed zich een geval voor waarbij het aangeboden voorwerp in het overgelegde taxatierapport voor een veel hogere waarde was getaxeerd, dan de waarde waarvoor het voorwerp in aanmerking was genomen in de aangifte erfbelasting. Wat met name opvallend is, is dat veel ingediende verzoeken niet juist of niet compleet waren. Vaak mist een verklaring waarin een museum blijkt geeft van haar belangstelling.

De Staatssecretaris nam de uitgebrachte adviezen over. In het verslagjaar verleende hij op grond van artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956 kwijtschelding van erfbelasting voor in totaal € 562.155 (exclusief belastingrente).

Hieronder worden enkele van de voorwerpen vermeld die in het verslagjaar zijn geaccepteerd, alsmede de museale instellingen die deze voorwerpen in bruikleen kregen.

- Schilderij [art. 67 Awr [redacted]]
- Schilderij [art. 67 Awr [redacted]]

mei 2018

Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen
Jaarverslag 2018

1. Samenstelling van de Adviescommissie

In het verslagjaar bestond de Adviescommissie uit de volgende personen:

- prof. mr. G.J.M. Corstens, voorzitter
- prof. dr. R.E.O. Ekkart, lid
- mr. A. van Eijdsen, lid

De commissie werd geadviseerd door [redacted] de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het secretariaat werd gevoerd door [redacted]

2. Vergaderingen

De adviescommissie vergaderde op 15 januari, 9 april, 9 juli en 8 oktober 2018.

3. Uitgebrachte adviezen

De Adviescommissie heeft 12 nieuwe verzoeken behandeld. 8 verzoeken betroffen een opengevallen nalatenschap, 4 adviezen betroffen een intentieverklaring bij leven op verzoek van de eigenaar van het aangeboden voorwerp. De adviescommissie bracht 11 keer advies uit aan de Staatssecretaris van Financiën. In één zaak is de waardering van het voorwerp nog niet duidelijk, waardoor het advies is uitgesteld.

Daarnaast valt het volgende op te merken. In een zaak waarin een verzoek bij leven werd gedaan, bleek het voorwerp geen eigendom van de verzoeker te zijn. Het verzoek is daarom niet in behandeling genomen. In een andere zaak waarin sprake was van een opengevallen nalatenschap, hadden de erfgenamen onterecht een verzoek ingediend omdat het voorwerp aan andere personen gelegateerd was. Ook in deze zaak is om deze reden geen advies uitgebracht. In een derde zaak hadden de erfgenamen de voorwerpen reeds geschonken aan het betreffende museum. Ook deze zaak is niet in behandeling genomen.

art. 67 Awr

[redacted] Tot slot laat de afwikkeling van een aantal zaken langer op zich wachten omdat de nalatenschap nog afgewikkeld moet worden.

De Staatssecretaris nam de uitgebrachte adviezen over. In het verslagjaar verleende hij op grond van artikel 67, derde lid van de Successiewet 1956 kwijtschelding van erfbelasting voor in totaal € 138.000.

4. Eigendomsoverdracht

Hieronder wordt [redacted] vermeld ten aanzien waarvan een positief advies is uitgebracht, alsmede de museale instellingen die [redacted] in bruikleen kreeg:

- collectie [redacted]

Als gevolg van een aantal verzoeken betreffende een opengevallen nalatenschap is aan verzoekers reeds meegedeeld dat de Staat de eigendom wenst te verwerven. De eigendom moet nog worden overgedragen aan de RCE. Het gaat om de volgende voorwerpen:

- Dubbele tekening van [redacted]
- Collectie van [redacted]
- Een omvangrijk [redacted]

Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen

Advies aan de staatssecretaris van Financiën inzake het verzoek van de heer x / mevrouw y te woonplaats inzake de nalatenschap(pen) van de heer c / mevrouw d.

Het verzoek

In een brief van dd-mm-jjjj deed / deden de heer x / mevrouw Y namens de heer c / mevrouw d aan de staatssecretaris van Financiën een verzoek om toepassing van de kwijtscheldingsregeling, bedoeld in artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956. Het verzoek betreft *kunstwerk / naam / kunstenaar / jaartal*. De / Het *voorwerp(en) / verzameling / collectie* behoort tot de nalatenschap van de heer c / mevrouw d overleden op dd-mm-jjjj.

Bij de berekening van de erfbelasting die over de voornoemde nalatenschap(pen) is verschuldigd, is het werk in aanmerking genomen voor € BEDRAG X. Bij het verzoek is een verklaring overgelegd, opgesteld op dd-mm-jjjj door de heer h / mevrouw k directeur / conservator van het X Museum te vestigingsplaats Y. Die verklaring houdt het volgende in. *samenvatting verklaring museum waarom kunstwerk van belang is voor museum / collectie NL*

Het verzoek van de staatssecretaris

De staatssecretaris van Financiën heeft de Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen, verder te noemen: de Commissie, verzocht hem te adviseren of de *voorwerp(en) / verzameling / collectie* op grond van de voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 15 van het Uitvoeringsbesluit Successiewet 1956, in aanmerking komt voor de toepassing van artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956.

Beoordeling door de Commissie

De Commissie (de voorzitter mr. G.J.M. Corstens en de leden dr. R.E.O. Ekkart en A. van Eijsden, bijgestaan door [redacted] namens de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en in aanwezigheid van de [redacted]) heeft dit verzoek besproken in haar vergadering van dd-mm-jjjj. De Commissie is van oordeel dat de aangeboden collectie van nationaal cultuurhistorisch of kunsthistorisch belang is. Zij grondt haar oordeel op de volgende overwegingen. *waarom een positief advies volgens de commissie / bevindingen van de commissie*

Het advies van de Commissie

De Commissie adviseert de Staatssecretaris het verzoek in te willigen.

dd-mm-jjjj

Voorzitter Adviescommissie

Secretaris Adviescommissie

Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen

Advies aan de staatssecretaris van Financiën inzake het verzoek van de heer x / mevrouw y te woonplaats.

Het inleidend verzoek

In een brief van dd-mm-jjjj deed / deden de heer x / mevrouw Y namens de heer c / mevrouw d aan de staatssecretaris van Financiën een verzoek als bedoeld in artikel 14, eerste lid, van het Uitvoeringsbesluit Successiewet 1956. Verzocht wordt te verklaren dat met betrekking tot het kunstwerk / naam / kunstenaar / jaartal de kwijtscheldingsregeling, bedoeld in artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956 toepassing kan vinden indien daarom na het overlijden van de heer c / mevrouw d zal worden verzocht door degene die deze voorwerpen krachtens erfrecht uit zijn / haar nalatenschap heeft verkregen.

Bij het verzoek is een verklaring de dato dd-mm-jjjj van het X Museum te vestigingsplaats overgelegd. Uit die verklaring blijkt dat *samenvatting verklaring museum waarom kunstwerk van belang is voor museum / collectie NL*

Het verzoek van de staatssecretaris

De staatssecretaris van Financiën heeft de Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen, verder te noemen: de Commissie, verzocht hem te adviseren of het werk op grond van de voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 15 van het Uitvoeringsbesluit Successiewet 1956, in aanmerking komen voor de toepassing van artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956.

Beoordeling door de Commissie

De Commissie (de voorzitter mr. G.J.M. Corstens en de leden dr. R.E.O. Ekkart en A. van Eijdsen, bijgestaan door [] namens de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en in aanwezigheid van de []) heeft dit verzoek besproken in haar vergadering van dd-mm-jjjj. De Commissie is van oordeel dat de aangeboden voorwerpen / collectie van nationaal cultuurhistorisch of kunsthistorisch belang zijn. Zij grondt haar oordeel op de volgende overwegingen. *waarom een positief advies volgens de commissie / bevindingen van de commissie*

N.b. bij het verzoek is een taxatierapport meegestuurd. Hierin is de verzekeringswaarde van het schilderij opgenomen. Daar het hier gaat om een verzoek bij leven, doet de Commissie op dit moment geen uitspraak over de waarde.

Het advies van de Commissie

De Commissie adviseert de Staatssecretaris het verzoek in te willigen.

dd-mm-jjjj

Voorzitter Adviescommissie

Secretaris Adviescommissie